

**MAJOROS ÁRON ZSOLT**

PORTFÓLIÓ

2016 - 2020



**"LÉLEKHATÁROK II."**  
témakör

## SZEIFERT JUDIT

### Transzcendens terek

#### Térélmény és testábrázolás Majoros Áron Zsolt szobrászatában

**Majoros Áron Zsolt – Test-terek – Faur Zsófi Galéria, Budapest, 2019. V. 2–31.**

Az írás megjelenik az Új Művészet májusi számában

Majoros Áron Zsolt (1982) számára, mint minden szobrász számára, a forma alapvető fontosságú, amely nem pusztán alak, hanem tartalmi értéket is hordoz. Szobrai általában fémből antropomorf figurák, amelyek a művész által megfogalmazott szándék szerint, sajátos hidat képeznek a klasszikus archaikus plasztikai gondolkodás és napjaik megújító, layerekből építkező képi-téri szemlélete között. A plasztikai hatásokat új anyagokkal és eszközökkel gazdagítja, az intenzitást színekkel, fénnel és árnyékkal, vagy akár vetítés effektusaival (Cím nélkül, 2019) is fokozza.

Szobrászatának alaptémája az ember és a tér, illetve az ember külső és belső tere közötti kapcsolódási pontok feltérképezése. Egyrészt alkotásai a szobrászat alapkérdéseit érintik, hiszen az elsődlegesen a térrel áll összefüggésben. Minden forma meghatározza a teret, amelyben létezik, és a körbejárható plasztikák átalakítják az őket befogadó környezetet. Ezáltal a szobrász, amikor alkot, egyben teret is teremt. Majoros az alkotó, a plasztika és a néző relációi szerint változó, mégis a szobor által meghatározott téri viszonylatokat alakít ki műveivel. Ugyanakkor figuráinak horizontális (Horizontok, 2012; Korlát, 2017) vagy vertikális (Töltődés, 2016; Boxer, 2018) „megnyitása” által a külső és belső terek, átjárhatósága, illetve egymásra hatása válnak főszereplőkké szobrain. Általuk olyan fogalmi kérdéseket is felvet, mint az egyetemes és a személyes, illetve az intim és a publikus határai, azok átlépésének kérdései, és a határok tágításának vagy szűkítésének lehetséges következményei. Nagyon aktuális problémafelvetés ez mai, virtuális terekkel tovább tágított világunkban. Ehhez nem is választhatna jobb formai megoldást, mint a digitális rétegektől kölcsönzött szeletek (Büsztt, 2014; Woman, 2015; Man, 2016), vagy a pixelekre emlékeztető körök alkalmazását (Szóródás, 2016; Gyűjtemény, 2017). Mindkét esetben azonos formájú, kissé eltérő méretű alkotóelemek (körök vagy szeletek) ismétlődéséből építi fel szobrait.

A test ábrázolása már az ókortól kezdve egyet jelent az emberábrázolással. Az emberi test megjelenítésének módja változik, mindig az adott kor ideáljához igazodik. A test ábrázolása a korszak embereszményének metaforája. Az emberábrázolások története nem más, mint a testábrázolások sorozata. Ahogy Hans Belting írja: „Az ember olyan, ahogyan a testben megjelenik. A test maga is egy kép, még mielőtt újraalkotnák a képben. [...] Az ember-test-kép háromszög nem oldható fel, ha csak nem akarjuk elveszíteni mindhárom vonatkoztatási pontot.”

Majoros Áron Zsolt saját megfogalmazása szerint, szoboralakjai egyéniség nélküli, arctalan figurák: a „tömeg-emberek” prototípusai, egyfajta „emberszabványok” – amelyekről csak annyit tudhatunk meg, hogy férfiak, vagy nők. Ez igaz nem csak egész alakos kompozícióira, de két kiállított mellszobra, a férfi-portré karakterjegyeit szinte legyaluló Büsztt (2014) és a nő arcvonásait elnagyoló Lady (2016) esetében is.

De ahány ember, annyi különböző egyéniség, egyedi tartalom. Majoros szándékosan sematizált szobrainak egyik fontos küldetése éppen ezeknek az egyediségeknek a feltárása. Rámutatnak, hogy az arctalannak észlelet tömeg valójában egyéniségekből áll.

A test ábrázolása egyenlő az ember ábrázolásával, ami végső soron egyet jelent a személyiség ábrázolásával. Majoros prototípus figuráinak testhelyzetével, gesztusaival segíti az értelmezést, de még inkább azáltal, hogy megnyitja őket. Szobrainak belsejében nem a zsigereket látjuk. Ezzel még szemléletesebben helyet ad a szervek fizikai tere helyett azoknak a szellemi, lelki tartalmaknak, amelyek különbözővé, egyedivé tesznek minket. Ezeket tükrözi vissza a külsőnk is, nem fiziognómiai, hanem érzelmi vonatko-

zásban. A test így maga is egy képpé válik. A róla alkotott műalkotás pedig a kép leképezésévé.

Majoros Áron Zsolt alkotásain (elsősorban a szeletekkel) a virtuális világ irányába megnyitott személyes tér egyben lehetőséget is kínál a valós térből, illetve a valódi testünkől való menekülésre is. Ha viszont ezt a menekülést számításba vesszük, akkor az azt előfeltételezi, hogy kell lennie valaminek (nevezhetjük léleknek vagy szellemnek), ami ki akar, vagy ki tud onnan szabadulni. Majoros ars poetica szerint a testet és a test-hiányt megformálva, az emberi alak autentikus megjelenítési lehetőségeit kutatva valójában ezt a szellemi, lelki tartalmat keresi. Nem biológiai értelemben boncol, hanem hiányokat képezve feltárja a szobrok látszólag üres belső tereit. Az üres részeket először is azok a térszegmensek töltik meg, amelyeket ezek az áttetsző szeletek a kiállítási terükből kimetszenek. A szobrok tehát a kiállítási miliónek, és abban a nézők mozgásának, helyzetének megfelelően változnak. Egészen más, ha szabadban, vagy ha belső térben, és azon belül is más, ha egy klasszikus múzeum, illetve galéria falain belül, esetleg köznapi környezetben kerül elhelyezésre egy-egy ilyen szobor. Körbejárhatóságuk révén nézőpontunk változtatásával alakul nem csak a plasztikák nézete, de a körülvevő térből „áteresztett” tartalom szerinti vizuális élmény. Ez a művek elsődleges jelentése is egyben. Hiszen alapvetően mi is alkalmazkodunk a körülöttünk lévő világhoz, befolyásol minket létezésünkben mindaz, ami körülvesz a hétköznapijainkban. Ugyanakkor saját igényeink szerint mi is alakítjuk környezetünket. Ez a kölcsönhatás az, ami a műalkotások és a nézők viszonyát általában is jellemzi. Majoros szobrai esetében ez a szándék felerősödik, ami a befogadók egyénekenként eltérő interpretációiban érhető tetten. Mindenki mást lát ezekben a transzparens közzel megnyitott szobrokban. Mindenki a saját értékrendje, érzelmei, személyiségjegyei által interpretálja ezeket a fémlemezektől zárt, valamint a szünetek vagy hiányok nyitott szeleteiből váltakozva épülő figurális szobrokat.

A szünetek, akár a beszéd közbeni csöndek éppolyan fontosak és jelentéssel, jelentőséggel bírnak. De ezt a nézőknek egyénekenként kell megéreznie, és maga számára értelmeznie, megfejtenie. A vertikális vagy horizontális szeletek közé ékelődő szünetek hordozzák (rejtik, vagy még inkább tárják fel) a szobrokban rejlő üzenetet.

A látszólagos ürességgel irányítják rá a belső értékekre a figyelmet. A szemlélők, befogadók a szobrokat körbejárva, előttük állva mintegy rá vannak „kényszerítve”, hogy saját gondolataikra, érzéseikre koncentrálnak. Egyfajta meditáció ez. Ez az elmélyülés szükséges ahhoz, hogy átjussunk a műalkotások által kínált átjárón, kapun, ami kiszakít a mindennapok korlátolt világából, és megnyitja előttünk azt a végtelen univerzumot, amit művészetnek nevezünk. Címével is, de még inkább megformálásával utal erre a ketősségre a Korlát (2017) című alkotás. A szobrot négy oldalról láthatatlan síkok határolják, amik csak a testet zárják korlátok közé, a lélek és a szellem szabadon áramlanak. Az egyenes, nyílt tartás, és a kifelé forduló fej büszkeségről és a külvilágra irányuló nyitottságról árulkodik. A nyugodt, harmóniát árasztó alak zárt tömbje vízszintes szeletekkel tagolt, így maga a kompozíció is a zártság és a nyitottság dualitását hangsúlyozza.

A művészet új távlatokat, jelen esetben konkrétan tereket ad számunkra, transzcendens élményt kínál. A transzcendencia eredeti jelentése válik itt konkrétan érzékelhetővé, hiszen maga a szó a latin *transcendo* igéből származik, ami azt jelenti, hogy átlép, áttér, átkel. A transzcendencia általánosságban olyan valóságot jelöl, amelynek megismeréséhez az embernek át kell lépnie köznapi értelemben vett határait. Majoros Áron Zsolt szobrai ebben az átlépésben segítenek. Spirituális átjárók. Általuk megszűnnek a határok hétköznapi és transzcendens, profán és szakrális, virtuális és valóságos, külső és belső, személyes és egyetemes, sőt születés és halál között is.

Majorost szobrai megalkotásakor az emberi test mint burok foglalkoztatja, amely meghatározza az ember bölcsőtől a koporsóig terjedő vonatkoztatási rendszerét. Ugyanakkor mint plasztikák elsősorban téri viszonyokat modelleznek. Teret teremtenek, helyi értéket jelölnek, helyzetbe hoznak. Kijelölik azt a helyet, amit emberi létünk számunkra is determinál. Külsőleg uniformizált emberalakjai arra mutatnak rá, hogy függetlenül attól, hogy belül milyen eltérőek is vagyunk, illetve hogy a két végpont között mennyi időnk van, vagy mi történik velünk – a születés és a halál egyetemesen érvényes mindenkire.



**Töltődés**  
2016  
inox  
210 x 57 x 57cm





**Háziasszony**  
2016  
acél  
170 x 70 x 90cm



**Man**  
2016  
acél  
85 x 30 x 25cm



ÉLŐ GYŰJTEMÉNY  
LIVING COLLECTION



Korlát  
2017  
inox  
80 x 45 x 35cm  
Magyar Nemzeti Galéria, Budapest





**Csillagnéző**  
2017  
acél  
100 x 25 x 20cm







**Metszet**  
2018  
acél  
180 x 50 x 50cm



Ék  
2017  
acél  
220 x 40 x 30cm



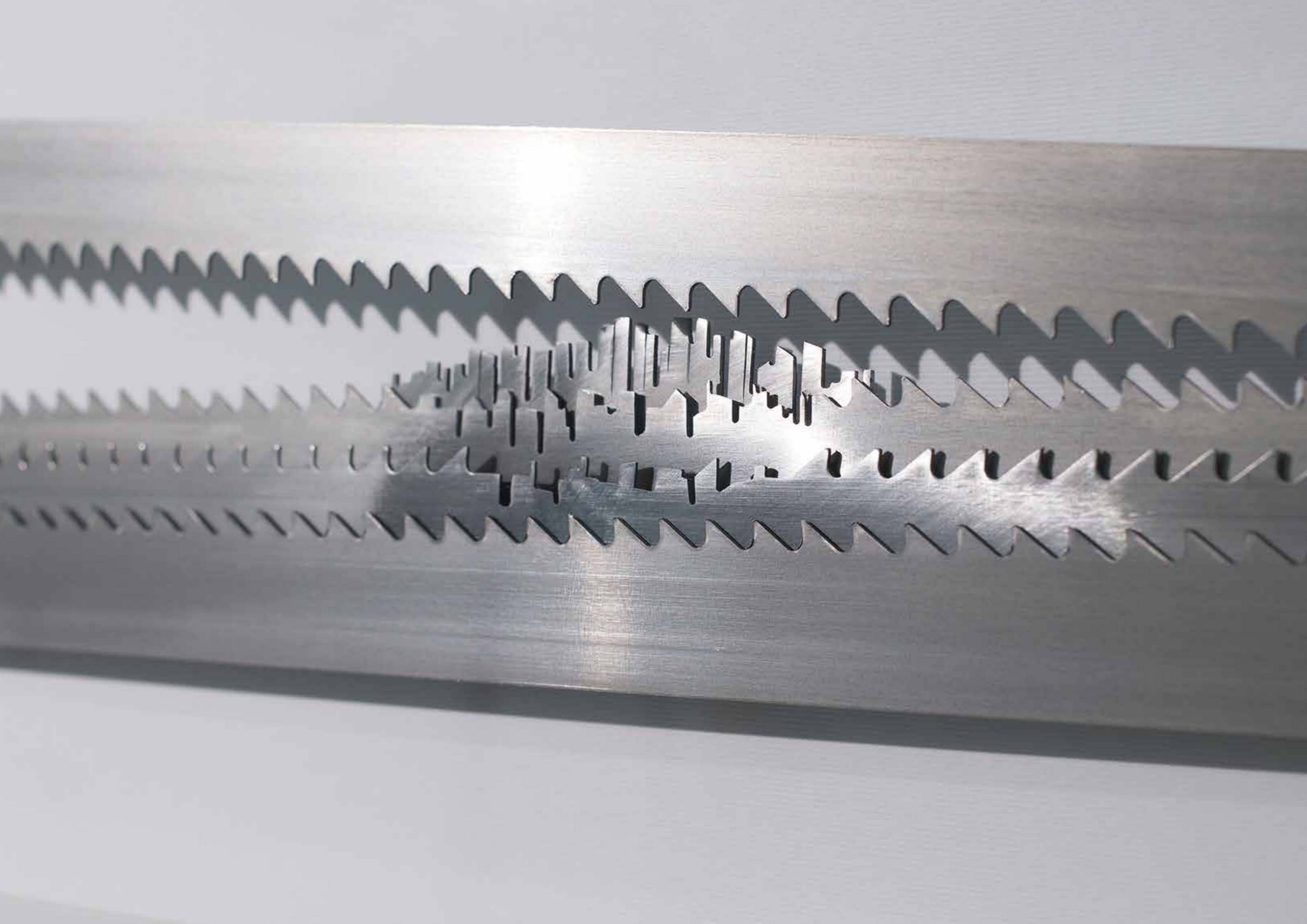
**Boxoló**  
2018  
acél  
100 x 25 x 20cm



Gyűjtemény  
2017  
acél  
175 x 100 x 60cm



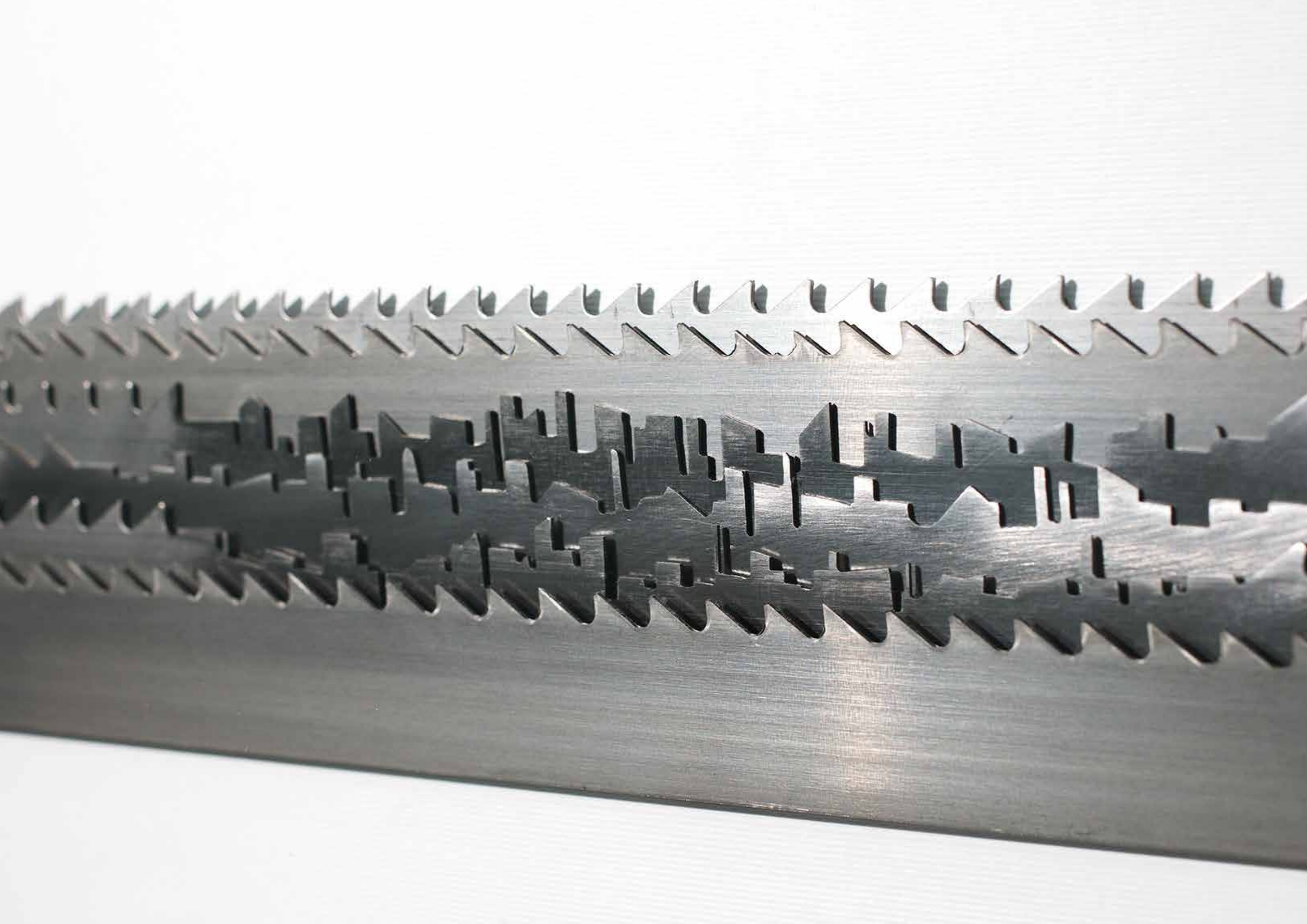
*John Doe 2004*

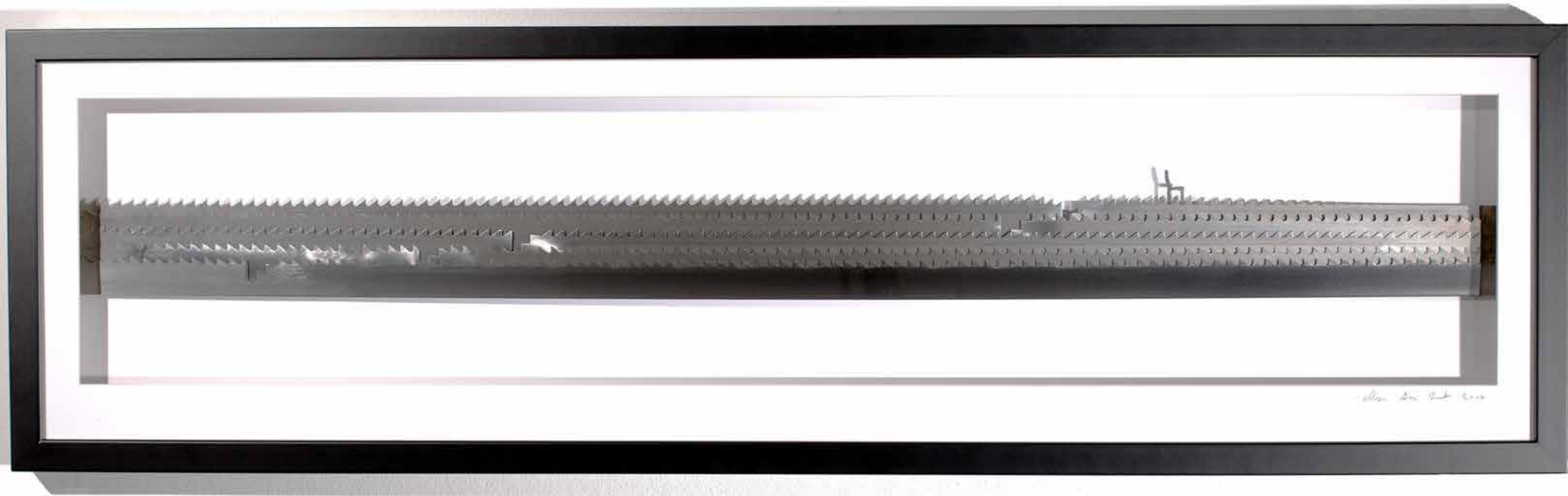




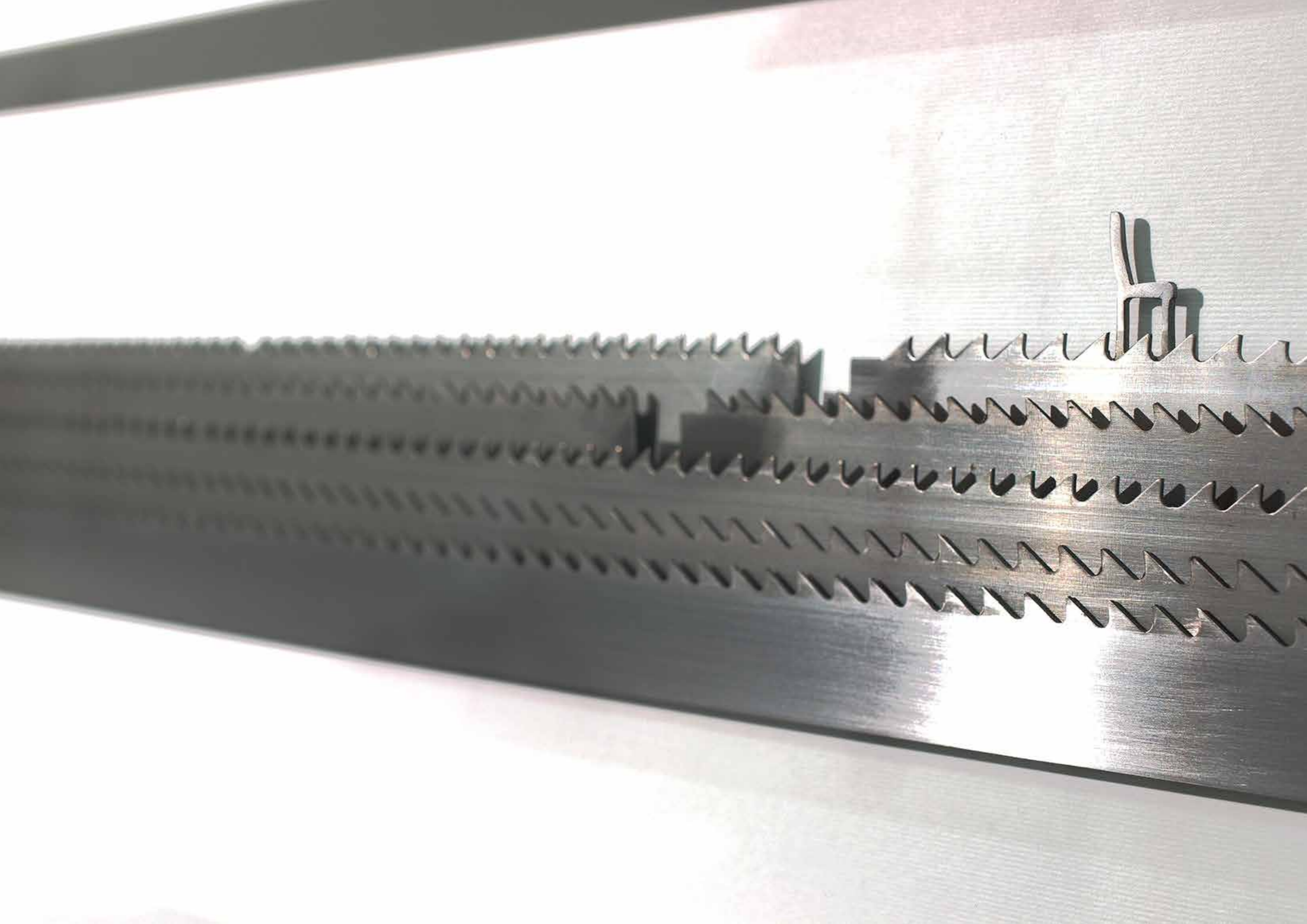
David H. Kim 2011





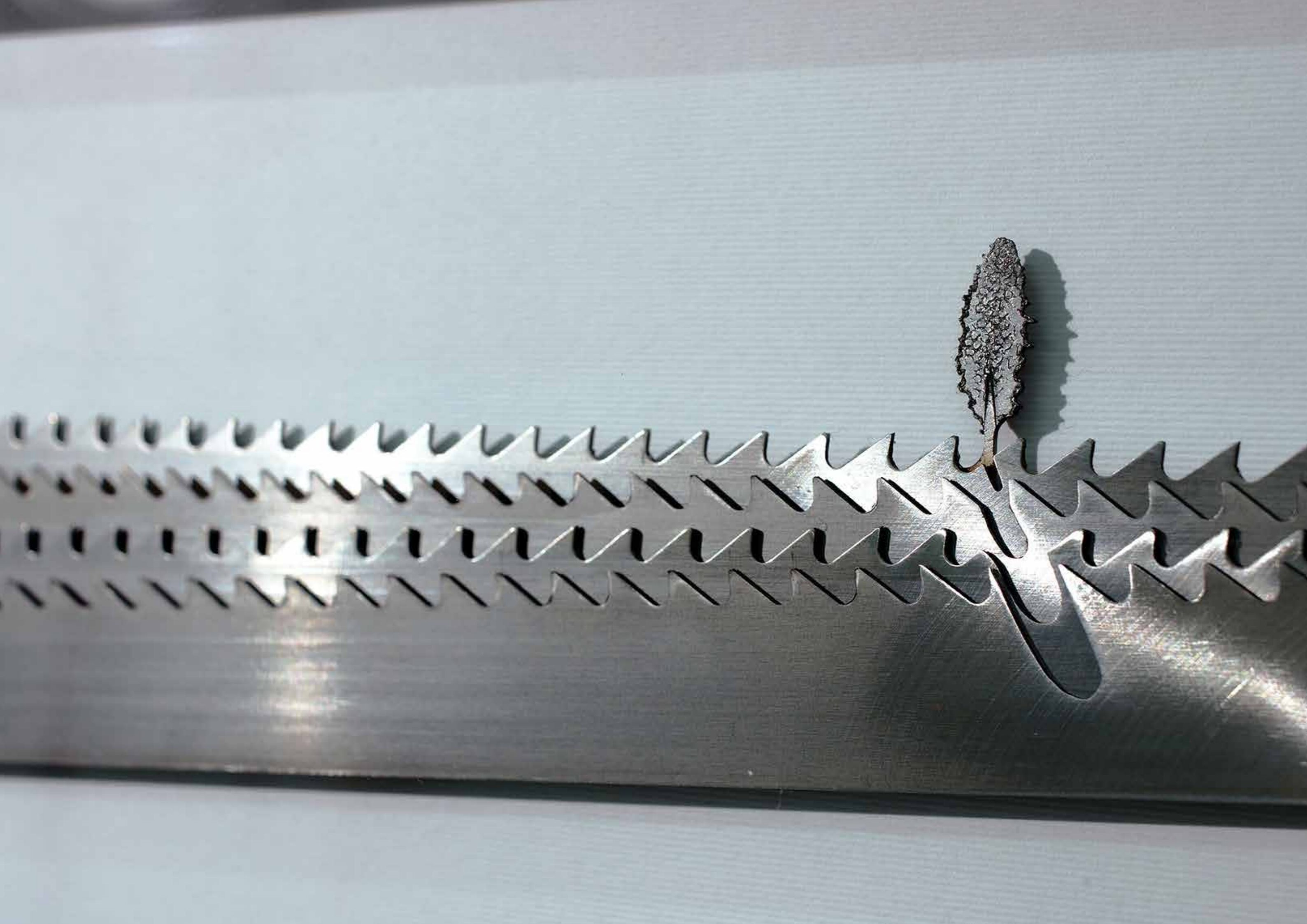


*John Deere*





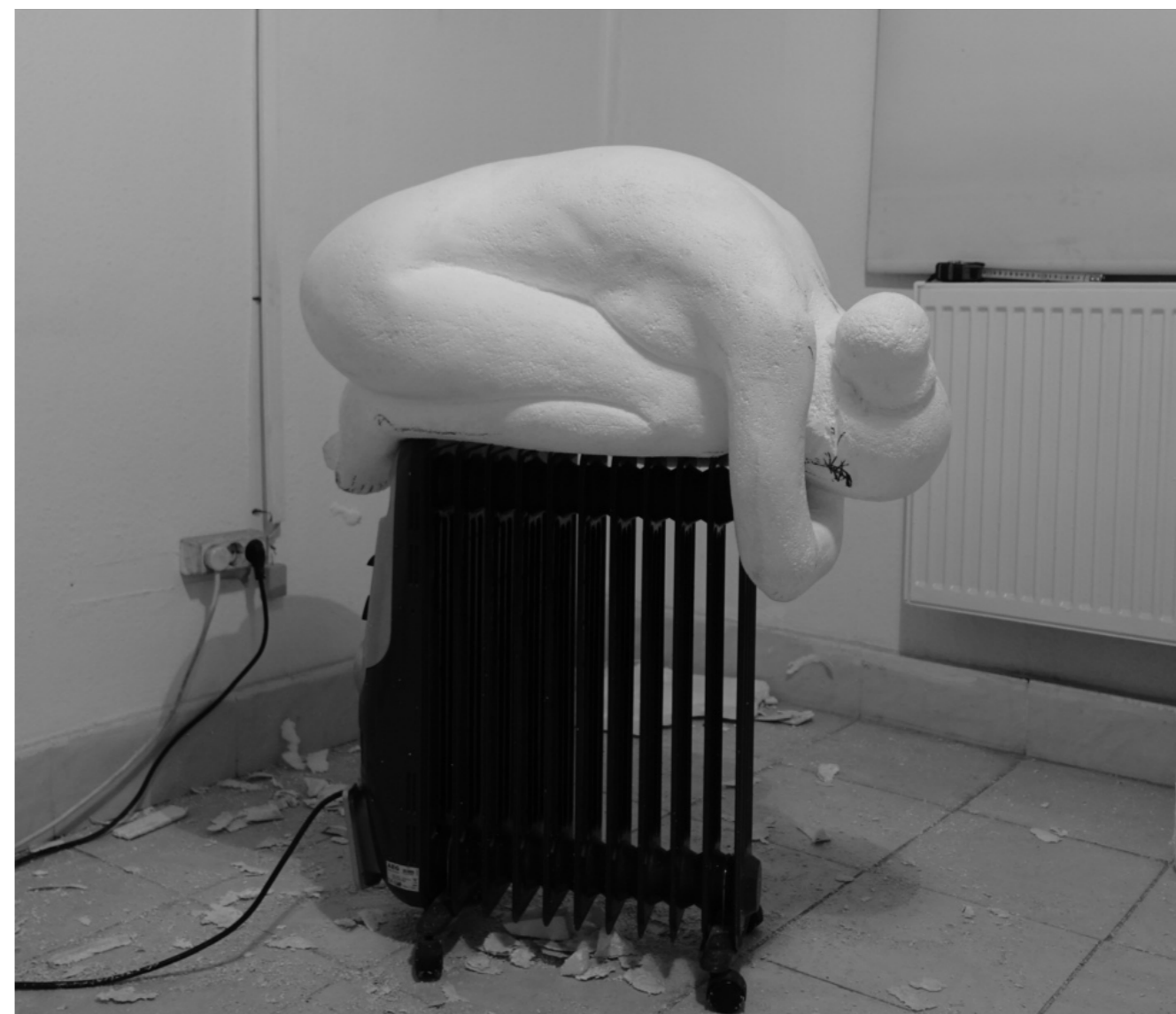
*David La Salle 2009*





**Ybl portré**  
2018  
acél  
240 x 220 x 10cm

Ybl Ház, Budapest

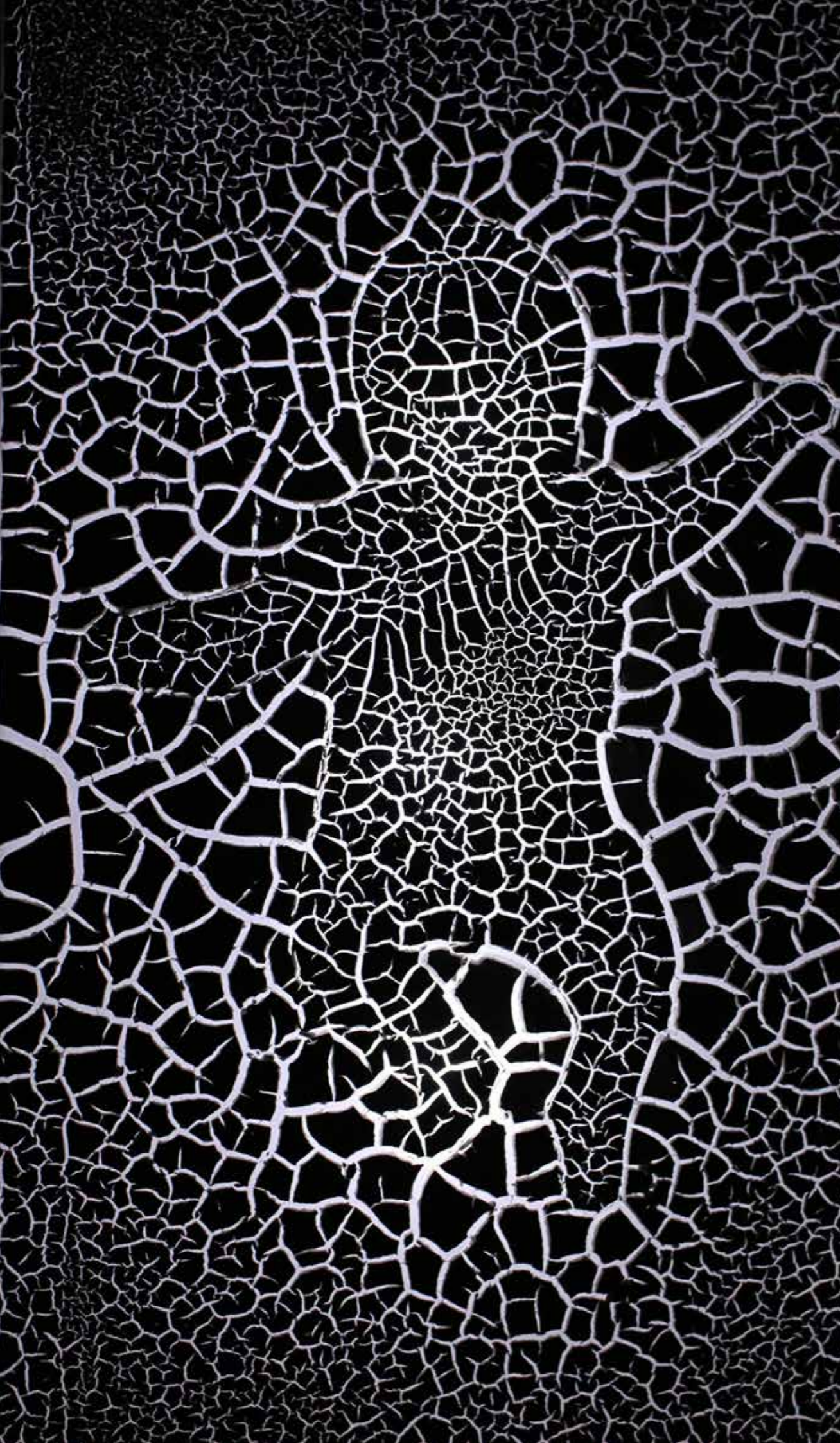


**Koncentráció**  
2018  
munka-kép  
acél  
75 x 60 x 42cm



Bölcsők  
társzerző: Mayer Éva  
2018  
hang installációval  
acél  
változó méret





Bölcsök  
társzerző: Mayer Éva  
2018  
hang installációval  
acél  
változó méret



**Hatás**  
2019  
kompozit  
250 x 50 x 40cm  
Ybl Ház, Budapest



**Áldó Mária**  
2020  
inox  
290 x 50 x 60 cm

M86 autópálya, Sopronnémedi



**Pléh Krisztus**  
2020  
inox  
310 x 130 x 30 cm  
M86 autópálya, Sopronnémedi